

Congelaría México agenda de acuerdos comerciales

□ *Riesgo de politización en las negociaciones*

TRATADOS INCLUYENTES

“La nueva etapa de negociación de los tratados debe implicar una mayor inclusión de todos los sectores productivos y que en verdad se planchen las negociaciones, porque si algún sector se va a sentir desplazado o no incluido, va a recurrir al Poder Legislativo, y lo único que vamos a hacer es mandar un mensaje internacional de que por cuestiones políticas se detienen los acuerdos”, planteó Luis Enrique Zavala

■ **TLC con Perú, el último que se pudo concretar: Zavala**

■ **Al sector privado le faltó una mayor coordinación**

Ivette Saldaña

El 2012, por ser un año electoral, no es favorable para continuar con la agenda de negociaciones de México, por lo que prácticamente el Tratado de Libre Comercio México-Perú (llamado Acuerdo de Integración Comercial) es el último que logrará concretar la actual administración.

Además se corre el riesgo de que se politice el diálogo en torno a los pactos mercantiles pendientes, como el de Brasil, señaló Luis Enrique Zavala, director general de la Asociación Nacional de Importadores y Exportadores de la República Mexicana (ANIERM), que, dijo, está a favor de los TLC.

Sin embargo, la Secretaría de Economía (SE) consideró que “con la suscripción del acuerdo (con Perú) y por el nivel de cobertura del mismo, se sientan las bases para avanzar en otras iniciativas de integración de interés para ambos países, como el Acuerdo Transpacífico de Asociación Estratégica (TPP, por sus siglas en inglés) y la Alianza del Pacífico”.

Además existe el compromiso de reactivar las rondas de negociaciones entre México y Brasil rumbo al Acuerdo Estratégico de Integración Económica.

Zavala dijo que es necesario trabajar con la iniciativa privada posturas más integrales para evitar que se retrasen las negociaciones o tarde la aprobación de los tratados en el Senado, como sucedió con el TLC México-Perú.

Estrategia

Explicó que la estrategia de negociar sector por sector a final de cuentas consigue avances en algunos de ellos y rechazo en otros, como se vio en el convenio comercial con Perú, al que se opusieron los agroproductores, y a pesar de ello se firmó el 6 de abril de 2011, pero dada la politización del tema fue hasta el 15 de diciembre del mismo año cuando se logró su ratificación.

“No creo que hayan quedado satisfechas todas sus preocupaciones, pero sí creo que los consensos entre los diferentes sectores productivos es precondition para negociar cualquier tratado internacional en el futuro si no queremos vernos en una situación similar con Perú.”

Ello, porque el sector agropecuario tenía una lista de productos sensibles, y quedó inconforme a pesar de que se excluyó de la negociación la carne de res, carne y



Luis Enrique Zavala. (Foto: Eladio Ortiz)

embutidos de pollo, lácteos como leche en polvo, queso, mantequilla, yogur, entre otros —excepto leche evaporada—, papa fresca, chile fresco, zanahoria, coco, piña, uva pasa, manzana, durazno, café, cereales y otros.

Afirmó que a la IP le faltó coordinación para que las posturas fueran congruentes, es decir tener una posición empresarial integral y que en los tratados se considere más a las actividades más competitivas.

“La nueva etapa de negociación de los tratados debe implicar

una mayor inclusión de todos los sectores productivos y que en verdad se planchen las negociaciones, porque si algún sector se va a sentir desplazado o no incluido, va a recurrir al Poder Legislativo, y lo único que vamos a hacer es mandar un mensaje internacional de que por cuestiones políticas se detienen los acuerdos.”

Así sucedió en el acuerdo con Perú, pues no se alcanzó la ratificación senatorial en el primer periodo ordinario de sesiones de 2011, y se logró un día antes de que concluyera el segundo periodo. ■